

Culture. TP 1. Animalité et humanité.

Texte A.

En 2500, le journaliste Ulysse Mérrou arrive sur l'étoile Bételgeuse. Il y est arrêté et détenu.

« Ce fut bientôt mon tour. Pendant qu'un des gorilles montait la garde, l'autre pénétra dans ma cage et plaça devant moi une terrine contenant la pâtée, quelques fruits et un seau. J'avais décidé de faire mon possible pour établir un contact avec ces singes, qui paraissaient bien les seuls êtres civilisés et raisonnables de la planète. Celui qui m'apportait à manger n'avait pas l'air méchant. Observant ma tranquillité, il me tapota même l'épaule d'un geste familier. Je le regardai dans les yeux ; puis, sortant la main de ma poitrine, je m'inclinai cérémonieusement. Je lus une intense surprise sur son visage, en relevant la tête. Je lui souris alors, mettant toute mon âme dans cette manifestation. Il était près de sortir : il s'arrêta, interloqué et poussa une exclamation. J'avais enfin réussi à me faire remarquer. Voulant confirmer mon succès en montrant toutes mes capacités, je prononçai assez stupidement la première phrase qui me vint à l'esprit.

« Comment allez-vous ? Je suis un homme de la Terre. J'ai fait un long voyage »

Le sens n'avait pas d'importance. Il me suffisait de parler pour lui dévoiler ma véritable nature. J'avais certainement atteint mon but. Jamais stupéfaction pareille ne s'inscrivit sur les traits d'un singe. Il en resta le souffle coupé et la bouche ouverte, ainsi que son compagnon. Tous deux commencèrent à mi-voix une conversation rapide, mais le résultat ne fut pas celui que j'escomptais. Après m'avoir dévisagé d'un air soupçonneux, le gorille se recula vivement et sortit de la cage, qu'il referma avec encore plus de soin qu'auparavant. Les deux singes se regardèrent alors un instant, puis éclatèrent d'un énorme rire »

Pierre Boulle (1912-1994), *La planète des singes*, 1963, chapitre XII, p. 61-62.

Questions.

1° Qu'y a-t-il d'étrange dans ce texte ? par quels détails l'auteur parvient-il à renforcer cette impression ?

2° Par quels moyens Ulysse cherche-t-il à entrer en contact ?

3° Quels sont les propriétés propres à l'homme d'après ce texte ?

4° Rédigez un texte court dans lequel vous vous adressez au geôlier pour lui démontrer que vous êtes un être humain.

Texte B.

Le journaliste Douglas Templemore est jugé pour avoir mis fin au jour d'un nouveau né. Sir Arthur Draper, le président de la Cour, conclut les débats du procès.

« "De quoi s'agit-il en définitive?"

"L'accusé s'étant trouvé, à la suite d'une insémination expérimentale tentée sur une femelle d'une espèce anthropomorphe - c'est-à-dire ressemblant à l'homme - récemment découverte ; s'étant, disions-nous, trouvé le père d'une petite créature hybride, a mis le nouveau-né à mort. "

"Vous avez à décider si, ce faisant, l'accusé a oui ou non commis un meurtre.

"Pour qu'il y ait eu meurtre, il faut que l'acte de l'accusé réponde en tous ses points à la définition du meurtre, c'est-à-dire « la mise à mort délibérée d'un être humain ».

"Dans le cas présent, vous ne pourrez pas émettre un verdict de culpabilité, à moins de vous être assurés que les trois points suivants sont prouvés au-delà de tout doute raisonnable :

"1 ° La mise à mort de la victime par l'accusé ;

"2° La volonté délibérée de l'accusé de provoquer cette mort ;

"3° La nature humaine de la victime.

"Sur les deux premiers points, il ne paraît pas que vous ayez à hésiter : l'accusé revendique la responsabilité de son acte ; il reconnaît et proclame qu'il l'a prémédité ; les divers témoignages prouvent qu'il en est ainsi.

"Le troisième point semble beaucoup moins clair.

"Le professeur Knaatsch assure que la victime est un être humain. Il en donne pour preuve que l'espèce à laquelle elle appartient sait tailler la pierre, faire du feu, un peu parler, et qu'elle a adopté la station droite. Les professeurs Cocks et Hanson confirment cette opinion, quoique pour des raisons différentes.

"Contrairement à ces opinions, le professeur Eatons assure qu'il ne peut s'agir d'un être humain, l'architecture du pied de la victime étant de celles qui n'ont jamais figuré dans la lignée évolutionnaire des êtres qui aboutissent à l'homme.

"C'était également l'opinion du docteur Figgins.

"L'accusation vous assure que votre rôle n'est pas d'arbitrer une dispute de savants, mais qu'il est encore moins de vous laver les mains, par un acquittement, de toute cette affaire et des suites terribles qu'elle pourrait comporter : votre rôle, assure la couronne, est de déclarer l'accusé coupable de meurtre avec préméditation puisque, sur le plan légal et judiciaire, il n'existe pas de doute sur ce point...

"La cour ne pense pas que vous puissiez pourtant suivre sans hésitation une thèse semblable. Elle pense au contraire que vous devez, avant de déclarer l'accusé coupable, vous être assurés que la troisième condition nécessaire pour qu'il y ait eu légalement meurtre soit réellement remplie: en d'autres termes, vous être assurés, au-delà de tout doute raisonnable, que la victime était un être humain. »

Vercors (1902-1991), *Les animaux dénaturés*, 1952, chapitre XIV, pp. 162-164.

Questions.

1° quelles relations lie le prévenu et la victime ? Comment cela s'est-il fait ?

2° quels arguments avance le professeur Knaatsch ?

3° quels sont les enjeux de ce procès ?

4° Vous êtes l'avocat de Templemore. Exposez, dans un texte n'excédant pas dix lignes, la défense du journaliste.